

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Г Р А Д Б Е О Г Р А Д
ГРАДСКА ОПШТИНА ЛАЗАРЕВАЦ
I-01 бр. 404-385.9 / 2019
Датум: 10.02.2020.године
Л А З А Р Е В А Ц

ОЗНАКА НАБАВКЕ:

ЈН 18/2019-оп

У складу са чл. 63 ст. 2 и 3 ЗЈН РС (Сл. Гласник РС бр. 124/12, 14/15, 68/15), Комисија за доле наведену јавну набавку даје:

ПРЕДМЕТ: ОДГОВОР НА ПОСТАВЉЕНО ПИТАЊЕ

ВЕЗА: поступак јавне набавке мале вредности - ознака набавке: **18-2019-оп**

НАБАВКА И УГРАДЊА СТАБИЛНОГ СИСТЕМА ЗА ДЕТЕКЦИЈУ И ДОЈАВУ ПОЖАРА И ИНТЕГРАЦИЈУ СА СИСТЕМОМ ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ

Конкурсна документација бр. I-01 бр. 404-385/2019 од 13.01.2020.г.

Pitanje br1.

1. У одговору на прву примедбу на садржај конкурсне документације који је наруčilac објавио на Portalу јавних набавки 05.02.2020. наруčilac наводи као аргумент постојање интеграцијског софтвера DSS, кинеског произвођача Dahua, а што нема логичке везе са наведеном примедбом. Наглашавамо да смисао примедбе није већа или мања важност интеграцијског софтвера за наручиоца, већ чињеница да се спорним додатним условом, да је понуђач у обавези да уз своју понуду приложи изјаву само једног, конкретног кинеског произвођача Dahua, да је опрема коју нуди компатибилна са њиховим софтвером, очигледан дискриминаторски услов који омогућава једном конкретног кинеском произвођачу да директно утиче на избор понуђача тако што ће неком понуђачу издати изјаву, а неком другом неће, по свом дискреционом нахођењу, а што је у супротности са Законом о јавним набавкама, Члан 10. (Наčело обезбеђивања конкуренције) и Члан 12. (Наčело једнакости понуђача).

Predлажемо наручиоцу, ако му је битно да понуђена опрема буде компатибилна са интеграцијским софтвером DSS, да се доказивање компатибилности изврши прилагођавањем званичне техничке документације издате од стране произвођача Dahua и произвођача чији се системи за дојаву пожара нуде, а из које се може видети да су ти системи међусобно компатибилни, што не би био дискриминаторски услов, а обезбедио би наручиоцу сигурност да добија системе који су компатибилни, а не да тражи посебну изјаву кинеског произвођача која из горе наведених разлога представља очигледан дискриминаторски услов.

Molimo наручиоца још једном да увиди јасну чињеницу да спорни услов јесте дискриминаторски и изостави га из Конкурсне документације, или га коригује на начин да не буде дискриминаторски, или ћемо бити принуђени да благовремено поднесемо захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Одговор: 1

Наруčilac ће прихватити изјаву произвођача интеграцијског софтвера DAHAU као што је тражено конкурсном документацијом, али ће прихватити и изјаву било ког произвођача опреме да се у сарадњи са произвођачем интеграцијског софтвера развили IP protocol који се понуђена опрема I system integriше у постојећи интеграцијски софтвер. Наруčilac задржава право да пре доношења одлуке о избору најповољнијег понуђача изврши проверу понуђене опреме и решења са постојећим интеграцијским софтверима.

2. U odgovoru na prvu primedbu na sadržaj konkursne dokumentacije koji je naručilac objavio na Portalu javnih nabavki 05.02.2020. naručilac navodi kao argument da je naručilac ispitivanjem tržišta utvrdio da postoje četiri ovlašćena distributera pomenute opreme i minimum još četiri poddistributera koji mogu ispuniti sporni dodatni uslov, ili omogućiti kvalifikovanom, zainteresovanom ponuđaču da ispuni sporni uslov. Da li ovo znači da naručilac, osim izjave proizvođača Dahua, prihvata i izjavu lokalnog distributera ili poddistributera kineskog proizvođača Dahua da je ponuđena oprema kompatibilna sa integracijskim softverom tog proizvođača (DSS), ili insistira da tražena izjava bude izdata samo i isključivo od proizvođača?

Odgovor 2

Ne. Naručilac će prihvatiti svaku izjavu proizvođača opreme u skladu sa odgovorom na na predhodno pitawe

3. U odgovoru na prvu primedbu na sadržaj konkursne dokumentacije koji je naručilac objavio na Portalu javnih nabavki 05.01.2020. naručilac navodi kao argument da je naručilac ispitivanjem tržišta utvrdio da postoje četiri ovlašćena distributera pomenute opreme i minimum još četiri poddistributera koji mogu ispuniti sporni dodatni uslov, ili omogućiti kvalifikovanom, zainteresovanom ponuđaču da ispuni sporni uslov. Molimo naručioca da navede nazive četiri distributera i minimalno četiri poddistributera kineskog proizvođača Dahua čije je postojanje utvrdio tokom istraživanja tržišta, kako bi sva zainteresovana lica mogla da ih kontaktiraju i eventualno zatraže izjave o kompatibilnosti za opremu koju žele da ponude.

Odgovor 3

Naručilac nema zakonsku obavezu da podučava I upućuje zainteresovane ponuđače ko su distributeri I poddistributeri koji posluju na teritoriji Repuvlike Srbije. Informacijekoji zainteresovani ponuđač traži od Naručioca predstavljaju javno dostupne informacije I svaki zainteresovani ponuđač može elektronskim pretraživanjem doći do istih.

4. Ukoliko je naručilac izvršio istraživanje tržišta, da li možemo dobiti podatak koji su to sve proizvođači sistema za dojavu požara na domaćem tržištu koji proizvode sisteme kompatibilne sa postojećim integracijskim softverom kineskog proizvođača sistema za video nadzor, Dahua, da li takvi postoje, da li postoji samo jedan ili ih postoji više?

Odgovor 4

Naručilac nema zakonsku obavezu da podučava I upućuje zainteresovane ponuđače.

5. U odgovoru na primedbu br. 3 na sadržaj konkursne dokumentacije koji je naručilac objavio na Portalu javnih nabavki 05.02.2020. naručilac navodi kao argument postojanje integracijskog softvera DSS, kineskog proizvođača Dahua, a što nema logičke veze sa navedenom primedbom. Naglašavamo da smisao primedbe nije veća ili manja važnost integracijskog softvera za naručioca, već da se spornim dodatnim uslovom traži da ponuđač dostavi kopiju sertifikata ili drugog autorizacionog dokumenta koji je izdat isključivo i samo od strane jednog kineskog proizvođača sistema za video nadzor Dahua, kojim se dokazuje tražena kvalifikacija inženjera. Na ovaj način, jasno je da samo jedan konkretan kineski proizvođač Dahua ima diskreciono pravo da odredi koji ponuđač će moći da ispuni, a koji ponuđač neće moći da ispuni uslov za učešće u ovoj javnoj

nabavci, tako što će u skladu sa svojim interesom, a ne u skladu sa interesom naručioca, izdati traženu potvrdu ponuđaču, odnosno inženjerima angažovanih kod određenog ponuđača, po svojoj želji i za kojeg on smatra da treba da učestvuje u ovoj nabavci, a što je i više nego očigledno u suprotnosti sa Članom 10. (Načelo obezbeđivanja konkurencije) i Članom 12. (Načelo jednakosti ponuđača).

Molimo naručioca još jednom da uvidi jasnu činjenicu da ovakav uslov jeste diskriminatorski i izostavi ga iz Konkursne dokumentacije ili ćemo biti prinuđeni da blagovremeno podnesemo zahtev za zaštitu prava Republičkoj komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki.

Odgovor 5

Naručilac je već dao odgovor na postavljeno pitanje.

6. U odgovoru na primedbu br. 3 na sadržaj konkursne dokumentacije koji je naručilac objavio na Portalu javnih nabavki 05.01.2020. naručilac navodi kao argument da je naručilac ispitivanjem tržišta utvrdio da postoje četiri ovlašćena distributera pomenute opreme i minimum još četiri poddistributera koji su u obavezi da imaju zaposlene koji su obučeni za rad sa definisanim integracijskim softverom DSS.

To, u suštini, znači da naručilac ograničava potencijalne ponuđače za ugradnju sistema za dojavu požara u školama isključivo i samo na distributere i poddistributere jednog kineskog proizvođača sistema za video nadzor, Dahua (koji ne proizvodi sisteme za dojavu požara niti ima bilo kakve veze sa sistemima za dojavu požara), a što je opet očigledno u suprotnosti sa Članom 10. (Načelo obezbeđivanja konkurencije) i Članom 12. (Načelo jednakosti ponuđača). Molimo naručioca još jednom da uvidi jasnu činjenicu da ovakav uslov jeste diskriminatorski i izostavi ga iz Konkursne dokumentacije ili ćemo biti prinuđeni da blagovremeno podnesemo zahtev za zaštitu prava Republičkoj komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki.

Odgovor 5

Naručilac je već dao precizan i argumentovan odgovor na ovo pitanje i utvrdio da postoji minimum osam učesnika na tržištu koji mogu ispuniti definisane uslove iz konkursne dokumentacije, Smisao zakona o javnim nabavkama nije da u postupku javne nabavke učestvuju svi zainteresovani ponuđači, već samo kvalifikovani zainteresovani ponuđači.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ